

Patrones de diseño

Reuso del desarrollo a nivel arquitectural

M. Telleria, L. Barros, J.M. Drake

Patrones de diseño

Soluciones de **diseño** que son válidas en distintos contextos y que han sido aplicadas con éxito en otras ocasiones.

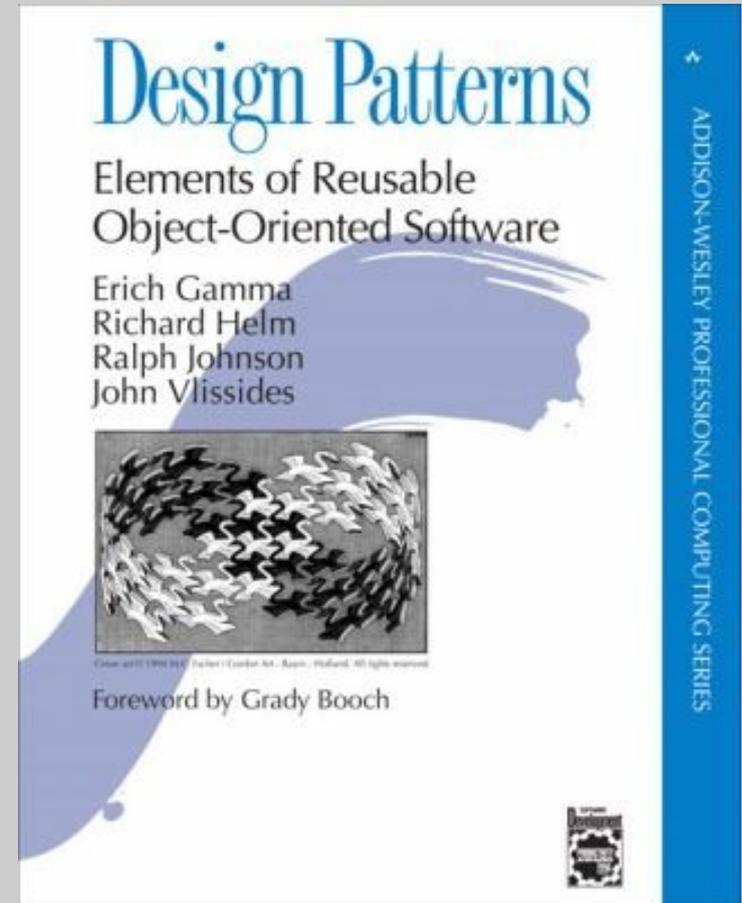
- Se debe haber comprobado su **efectividad** resolviendo problemas similares en ocasiones anteriores.
- Deben ser **reusables**: se puede aplicar a diferentes problemas de diseño en distintas circunstancias.
- Estamos a nivel de UML
- Término acuñado por **Christophe Alexander** en arquitectura (de edificios) y popularizado en informática por el *Gang of Four*:
 - Erich Gamma
 - Richard Helm
 - Ralph Johnson
 - John Vlissides

famosos por el libro *“Design Patterns: Elements of Reusable Object-Oriented Software (1996)”*

Libro del Gang Of Four (GOF book)

Fuente: http://en.wikipedia.org/wiki/Design_Patterns

- Libro de ingeniería de software muy influyente publicado en 1995.
- Neutral respecto al lenguaje. Asume sólo que es orientado a objetos
- Consejos que da:
 - Composición frente a herencia.
 - Centrarse en interfaces frente a implementación.
 - Uso de tipos genéricos.
- Presenta patrones diversos:
 - Creación de objetos: Abstract Factory, Builder...
 - Estructura: Adapter, Facade...
 - Comportamiento: Iterator, Interpreter, State...



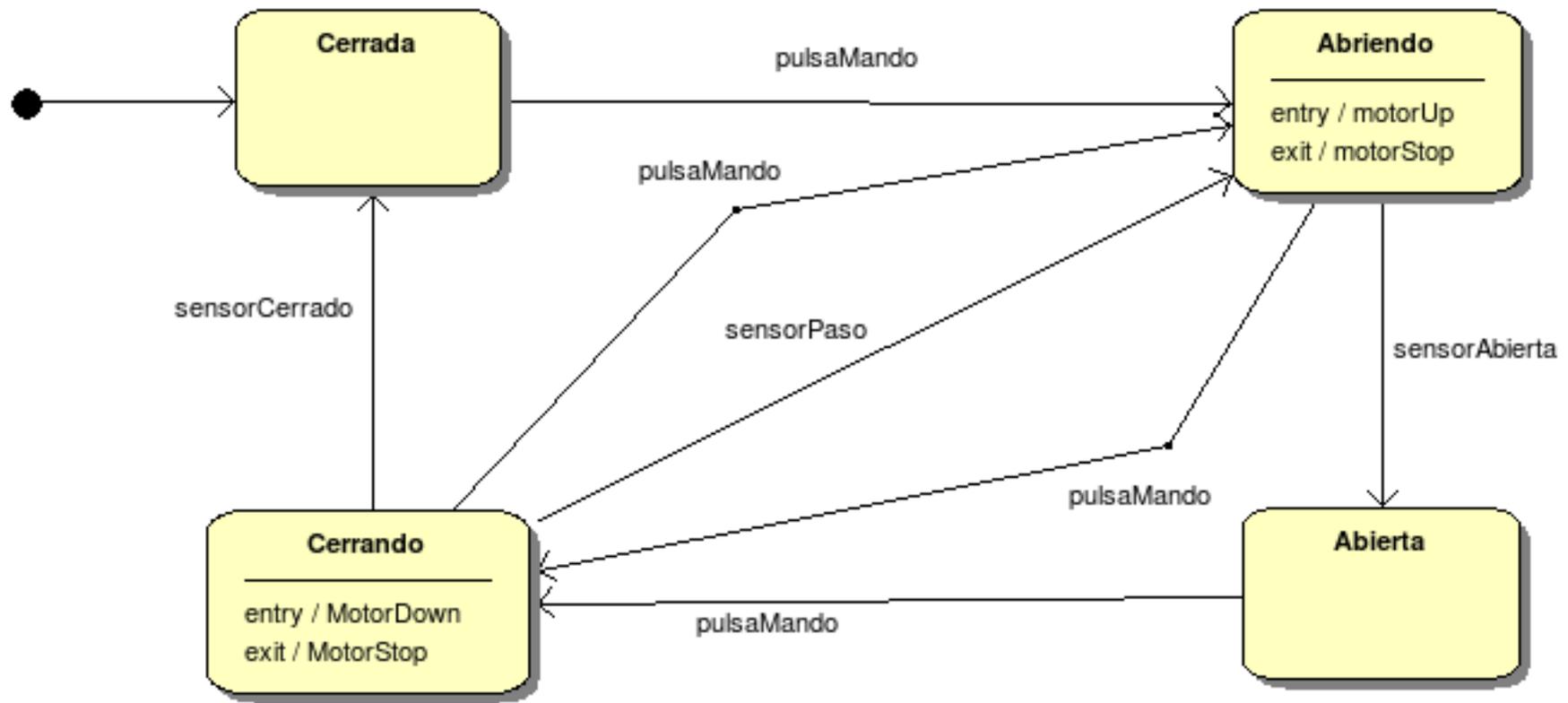
Ventajas de los patrones de diseño

Ayudan a “arrancar” en el diseño de un programa complejo.

- Dan una descomposición de objetos inicial “bien pensada”.
- Pensados para que el programa sea escalable y fácil de mantener.
- Otra gente los ha usado y les ha ido bien.
- Ayudan a reutilizar técnicas.
 - Mucha gente los conoce y ya sabe como aplicarlos.
 - Estamos en un alto nivel de abstracción.
 - El diseño se puede aplicar a diferentes situaciones.

Ejemplo: Máquina de estado

Tenemos la siguiente máquina de estado



Objetivo: Ofrecer una interfaz



PuerrtaGarageInterface

```
pulsaBoton()  
sensorAbierto()  
sensorCerrado()  
sensorPaso()
```

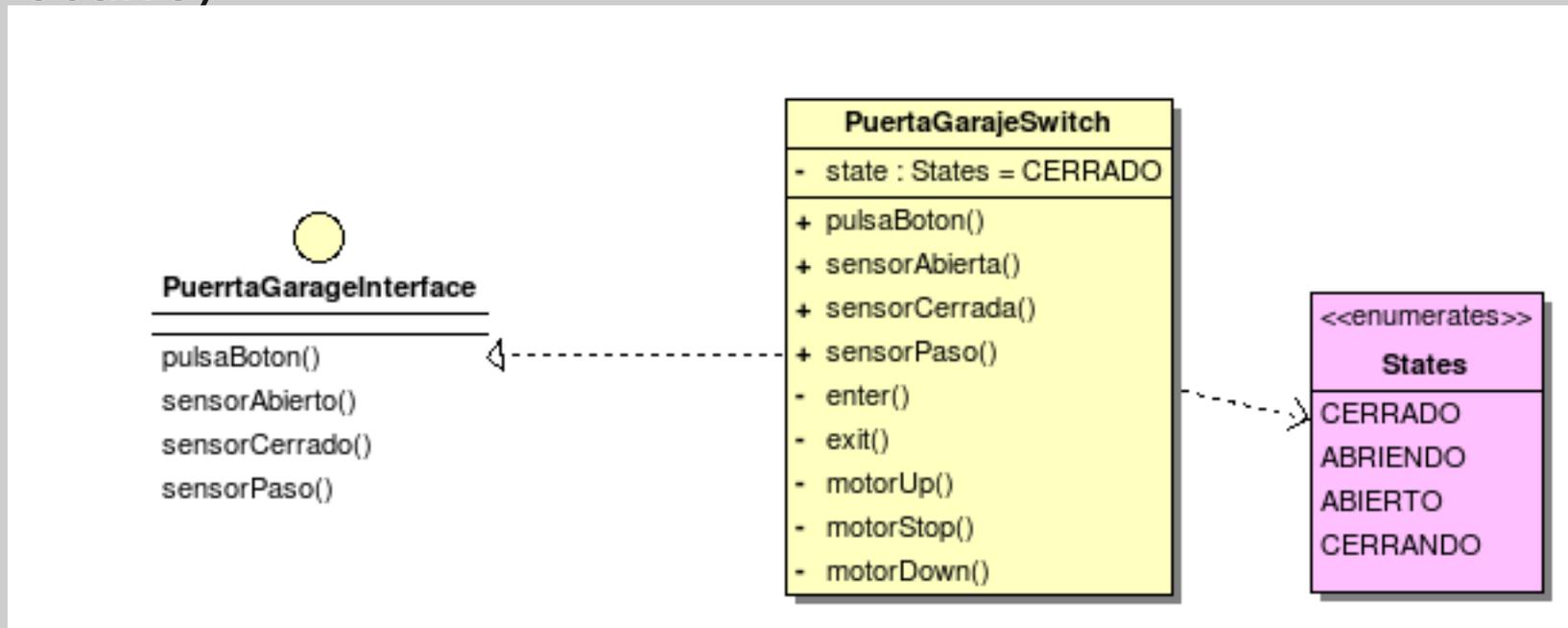
```
public static void main(String[] args) {  
    PuerrtaGarageInt puerta = new PuerrtaGarage();  
  
    puerta.pulsaBoton();  
  
    puerta.sensorAbierto();  
  
    puerta.pulsaBoton();  
  
    puerta.sensorPaso();  
  
    puerta.sensorAbierto();  
  
    puerta.pulsaBoton();  
  
    puerta.sensorCerrado();  
}
```

Compuesta por los eventos externos.

- Con datos estrictamente funcionales

Todos sabemos implementar una m.d.e.

Implementación típica (seguramente la primera que se nos ocurre)



Implementacion clásica (codigo java)

```
public void pulsaBoton(){
    switch(currentState)
    {
    case CERRADO:
        exitAction();
        currentState=GarageState.ABRIENDO;
        entryAction();
        break;
    case ABRIENDO:
        exitAction();
        currentState=GarageState.CERRANDO;
        entryAction();
        break;
    case ABIERTO:
        exitAction();
        currentState=GarageState.CERRANDO;
        entryAction();
        break;
    case CERRANDO:
        exitAction();
        currentState=GarageState.ABRIENDO;
        entryAction();
        break;
    }
}
```

```
private void entryAction()
{
    switch(currentState)
    {
    case ABRIENDO:
        motorUp();
        break;
    case CERRANDO:
        motorDown();
        break;
    default: {};
    }
}

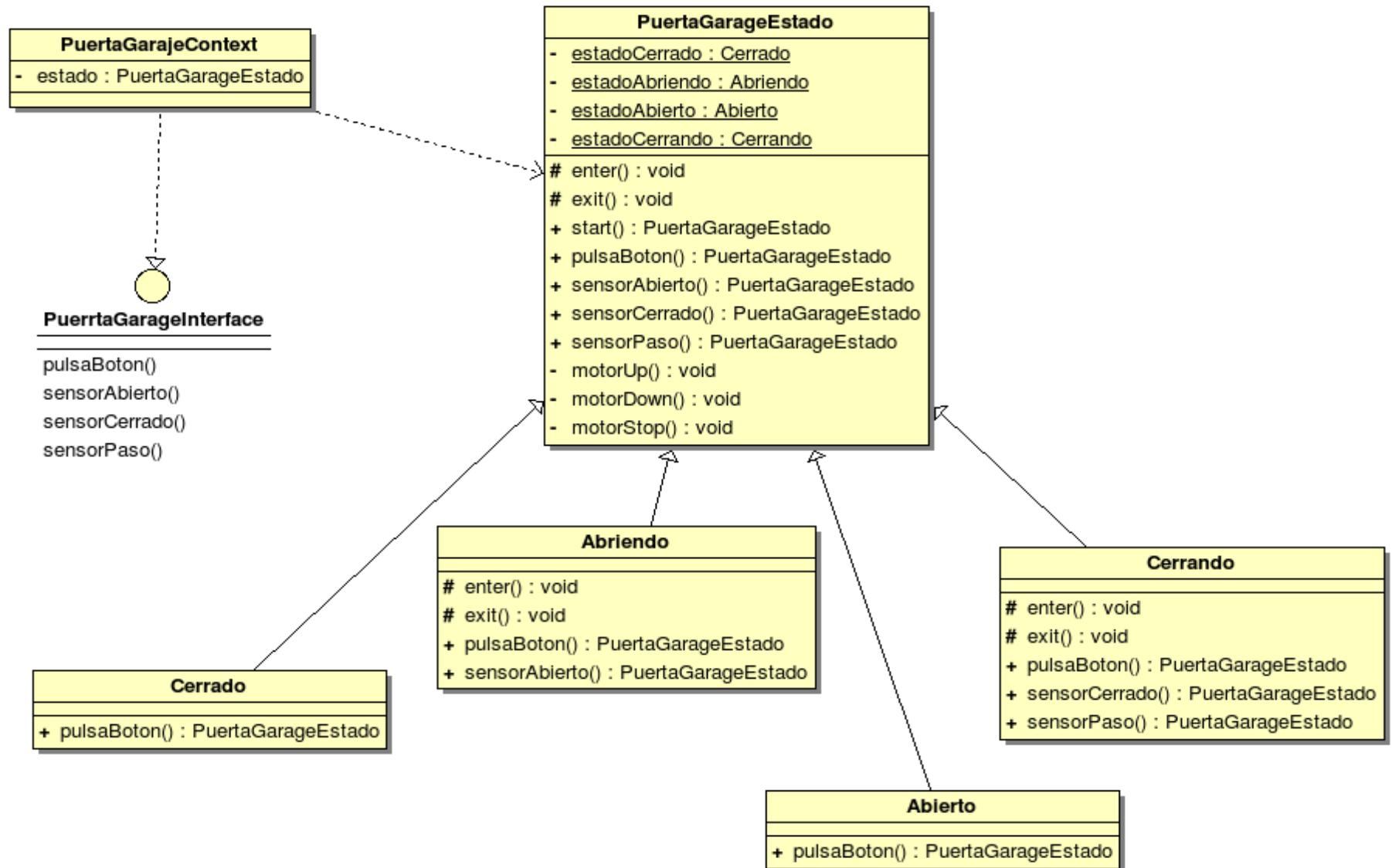
private void exitAction()
{
    switch(currentState){
    case ABRIENDO:
        motorStop();
        break;
    case CERRANDO:
        motorStop();
        break;
    default: {};
    }
}
```

Problemas de la implementación clásica

Dos bloques switch anidados:

- Para el estado actual
- Para el evento
- Añadir un estado significa modificar los 2 bloques switch
 - Y no equivocarse!!.
- El código está articulado en función de los eventos
 - Pero el pensamiento del diseñador está en función de los estados.
- No hay reuso o sobrecarga en función de los estados
 - No se puede reusar acciones comunes entre los diferentes case del switch.
 - No se puede definir atributos específicos a cada estado.

Patrón de máquina de estado



Claves del funcionamiento

La clase `PuertaGarageEstado` fuerza el polimorfismo.

- En realidad la clase contexto (`PuertaGarageContext`) siempre tendrá una referencia a los **objetos de las subclases estado** una vez llama al `arranca()`.
- No puede ser abstracta porque es necesario instanciarla.
- Los atributos estado (`estadoCerrado ... estadoAbriendo`) han de ser **estáticos**.
 - De forma que cuando la clase contexto ejecute los métodos evento (`pulsaBoton()`, etc) los ejecute siempre sobre los mismos objetos (y no atributos de esos objetos).
- La funcionalidad del método `arranca()` no se puede incluir en el constructor de `PuertaGarageEstado()`
 - De lo contrario aparecerían problemas de recurrencia infinita.
- La clase contexto libera al programa usuario de obligaciones ligadas al patrón.
 - Llamar al método `arranca()` y recoger el resultado de los métodos evento y sobreescribirlo en la referencia al estado.

Traducción a código (I): Clase Context

```
public class PuertaGarageContexto implements PuertaGarageInterface{
    private PuertaGarageEstadosPattern estado_actual;

    public PuertaGarageContexto()
    {
        estado_actual = new PuertaGarageEstadosPattern();
        estado_actual = estado_actual.arranca();
    }

    public void pulsaBoton()
    {
        estado_actual = estado_actual.pulsaBoton();
    }

    public void sensorAbierto()
    {
        estado_actual = estado_actual.sensorAbierto();
    }

    public void sensorCerrado()
    {
        estado_actual = estado_actual.sensorCerrado();
    }

    public void sensorPaso()
    {
        estado_actual = estado_actual.sensorPaso();
    }
}
```

Traducción a código (II): Clase Estados

```
public class PuertaGarageEstadosPattern {
    private static Cerrado estadoCerrado;
    private static Abriendo estadoAbriendo;
    private static Abierto estadoAbierto;
    private static Cerrando estadoCerrando;

    protected void entry() { }
    protected void exit() { }

    public PuertaGarageEstadosPattern arranca()
    {
        estadoCerrado = new Cerrado();
        estadoAbierto = new Abierto();
        estadoAbriendo = new Abriendo();
        estadoCerrando = new Cerrando();

        estadoCerrado.entry();
        return estadoCerrado;
    }

    // Eventos
    public PuertaGarageEstadosPattern pulsaBoton() { return this; }
    public PuertaGarageEstadosPattern sensorAbierto() { return this; }
    public PuertaGarageEstadosPattern sensorCerrado() { return this; }
    public PuertaGarageEstadosPattern sensorPaso() { return this; }

    // Acciones
    private void motorUp() {
        System.out.println("Motor Up activado");
    }
    private void motorDown() {
        System.out.println("Motor Down activado");
    }
    private void motorStop() {
        System.out.println("Motor Stop activado");
    }
}

// SUBCLASSES AQUI
```

Traducción a código (III): Sub-clases estados

```
private class Abriendo extends PuertaGarageEstadosPattern
{
    protected void entry()
    {
        super.entry();

        motorUp();
    }

    public PuertaGarageEstadosPattern pulsaBoton() {
        this.exit();

        estadoCerrando.entry();
        return estadoCerrando;
    }

    public PuertaGarageEstadosPattern sensorAbierto() {
        this.exit();

        estadoAbierto.entry();
        return estadoAbierto;
    }

    protected void exit()
    {
        motorStop();

        super.exit();
    }
}
```

Bibliografía

- [1] El clásico GoF book:
Gamma, Erich, Richard Helm Ralph Johnson and John Vlissides (1995).
Design Patterns: Elements of Reusable Object-Oriented Software.
Addison-Wesley. ISBN 0-201-63361-2.
- [2] http://en.wikipedia.org/wiki/Design_pattern_%28computer_science%29
- [3] Mark Grad, *Patterns in Java, Volume 1: A Catalog of Reusable Design Patterns Illustrated with UML*, Second Edition. John Wiley & Sons 2002 ISBN 0-471-22729-3
- [4] http://sourcemaking.com/design_patterns Patrones del GoF book enseñados para seres humanos.